

Số: 35/NQ-HĐKĐCLGD

Hà Nội, ngày 25 tháng 8 năm 2025

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
Chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa trình độ thạc sĩ,
Trường Đại học Y Dược - Đại học Quốc gia Hà Nội

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 83/QĐ-KĐCLGD ngày 23 tháng 7 năm 2025 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam về việc thẩm định và công nhận kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Y Dược - Đại học Quốc gia Hà Nội tại Phiên họp thứ XXVII của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ kết quả Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng) nghiên cứu và thẩm định Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Y Dược - Đại học Quốc gia Hà Nội, thẩm định Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín tại Phiên họp thứ XXVII của Hội đồng ngày 24 tháng 8 năm 2025 đã thông qua với tỉ lệ 100% (11/11/11) thành viên Hội đồng đã tán thành Nghị quyết.

QUYẾT NGHỊ:

1. Hội đồng thẩm định và thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Y Dược - Đại học Quốc gia Hà Nội. Số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” từ 4 điểm trở lên là 44 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 88,00% trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

Đoàn chuyên gia đã thực hiện đánh giá ngoài độc lập, khách quan, minh bạch và tuân thủ đúng quy trình kiểm định chất lượng giáo dục theo quy định tại Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Kết quả đánh giá chương trình đào tạo đã được cơ sở giáo dục đại học đồng thuận hoàn toàn.

2. Kiến nghị Trường Đại học Y Dược - Đại học Quốc gia Hà Nội cần tham khảo các kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục và xây dựng kế hoạch, giải pháp cải tiến các tồn tại nhằm nâng cao chất lượng giáo dục của chương trình đào tạo (chi tiết trong Phụ lục II).

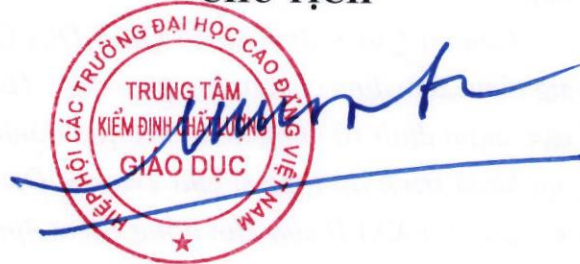
3. Căn cứ Điều 23 trong Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp ban hành kèm theo Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng thống nhất đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam cấp Giấy Chứng nhận kiểm định chất lượng cho Chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Y Dược - Đại học Quốc gia Hà Nội.

Nơi nhận:

- Trường ĐHYD-ĐHQGHN;
- Giám đốc TT KĐCLGD;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCLGD;
- Phòng CNCL;
- Trang TTĐT cea-avuc.edu.vn;
- Lưu VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD

CHỦ TỊCH



PGS.TS. Nguyễn Phương Nga

Phụ lục I



**KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
NGÀNH NGOẠI KHOA TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ,
TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y DƯỢC - ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI**

(Kèm theo Nghị quyết số: **35** /NQ-HĐKĐCLGD ngày **25** tháng **8** năm 2025 của Hội đồng
Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Hiệp hội Các trường ĐHCĐ Việt Nam)

Tiêu chuẩn/Tiêu chí	Điểm theo tiêu chí	Điểm theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt yêu cầu	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chuẩn 1		3,67	2	66,67%
Tiêu chí 1.1	4			
Tiêu chí 1.2	3			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2		3,67	2	66,67%
Tiêu chí 2.1	4			
Tiêu chí 2.2	3			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3		3,67	2	66,67%
Tiêu chí 3.1	4			
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4		4,00	3	100,00%
Tiêu chí 4.1	4			
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5		3,80	4	80,00%
Tiêu chí 5.1	4			
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	4			
Tiêu chuẩn 6		4,00	7	100,00%
Tiêu chí 6.1	4			
Tiêu chí 6.2	4			
Tiêu chí 6.3	4			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	4			
Tiêu chí 6.7	4			

Tiêu chuẩn/Tiêu chí	Điểm theo tiêu chí	Điểm theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt yêu cầu	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chuẩn 7		4,00	5	100,00%
Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chuẩn 8		4,00	5	100,00%
Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9		3,80	4	80,00%
Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 9.2	3			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chuẩn 10		4,00	6	100,00%
Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chuẩn 11		3,80	4	80,00%
Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	3			
Tiêu chí 11.5	4			
Điểm đánh giá chung	3,88	3,85	44	88,00%

Phụ lục II



**CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC
ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO**

NGÀNH NGOẠI KHOA TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ,

TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y DƯỢC - ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số: 35 /NQ-HĐKĐCLGD ngày 25 tháng 8 năm 2025 của Hội đồng
Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Hiệp hội Các trường ĐHCĐ Việt Nam)

Trường Đại học Y Dược là Trường Đại học thành viên của Đại học Quốc gia Hà Nội. Trường được thành lập trên cơ sở Khoa Y Dược theo Quyết định số 1666/QĐ-TTg ngày 27/10/2020 của Thủ tướng Chính phủ.

Bộ môn Ngoại được thành lập theo Quyết định số 4336/QĐ-TCCB ngày 13 tháng 12 năm 2012 của Giám đốc Đại học Quốc gia Hà Nội.



Kết quả kiểm định chất lượng Chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Y Dược - Đại học Quốc gia Hà Nội giai đoạn từ năm 2020 đến năm 2024 đã chỉ ra những điểm mạnh nổi bật và những điểm cần khắc phục theo kiến nghị của Hội đồng:

I. NHỮNG ĐIỂM MẠNH

1. Mục tiêu của chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa trình độ thạc sĩ được xác định rõ ràng, phù hợp với Sứ mạng và Tầm nhìn của Trường, phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học quy định tại Luật Giáo dục đại học.

2. Đề cương chi tiết học phần chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa được rà soát, điều chỉnh và cập nhật theo kế hoạch của Nhà trường.

3. Các học phần trong chương trình dạy học được cấu trúc đảm bảo sự gắn kết và liên mạch, logic giữa các khối kiến thức chung, khối kiến thức cơ sở ngành và khối kiến thức chuyên ngành, được bố trí hợp lý.

4. Nhà trường đã công bố Triết lý giáo dục với nội dung “Y đức - Trí tuệ - Hội nhập”. Nội dung Triết lý giáo dục phù hợp với mục tiêu của Trường, được phổ biến đến toàn thể cán bộ, giảng viên, người học.

5. Chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa trình độ thạc sĩ đã xác định các phương pháp đánh giá kết quả học tập của người học theo từng học phần để đảm bảo đạt được chuẩn đầu ra của học phần và đóng góp vào việc đạt chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.

6. Loại hình, số lượng sản phẩm nghiên cứu khoa học của giảng viên, nghiên cứu viên được quy định cụ thể và được giám sát và đánh giá; giảng viên trong Khoa có những công bố trên các Tạp chí có uy tín quốc tế.

7. Nhà trường đã tổ chức các lớp tập huấn về chuyên môn nghiệp vụ cho nhân viên tại Trường hoặc cử nhân viên tham gia các khoá đào tạo, bồi dưỡng do các cơ quan,

đơn vị bên ngoài Trường tổ chức.

8. Môi trường tâm lý, xã hội, môi trường làm việc của Nhà trường thân thiện, tạo không khí thoải mái để thực hiện hoạt động giảng dạy, học tập và nghiên cứu.

9. Hệ thống phòng thí nghiệm, thực hành, thực tập tại Trường và các bệnh viện của Trường có các thiết bị với tính năng đáp ứng yêu cầu của môn học chung và các môn học chuyên ngành của chương trình đào tạo.

10. Trong giai đoạn 2020-2024, giảng viên giảng dạy chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa đã hoàn thành 3 đề tài cấp Bộ, 8 đề tài cấp trường, công bố 42 bài báo khoa học trên các tạp chí loại ISI/SCOPUS trong đó có những tạp chí uy tín cao như Scientific Reports (IF 3.8), Journal of International Dental and Medical Research (Q3 về Dentistry), The American Journal of Cardiology (IF 2.3), 49 ISSN và 2 ISBN quốc tế, trong đó có 5 bài báo được áp dụng vào việc giảng dạy và học tập.

11. Nhà trường đã thực hiện khảo sát sự hài lòng của các bên liên quan, thực hiện đối sánh mức độ hài lòng của các bên liên quan giữa các năm/các khóa học.

II. HỘI ĐỒNG KIẾN NGHỊ

1. Nhà trường cần rà soát, điều chỉnh chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo và chuẩn đầu ra tương ứng của các học phần nhằm đảm bảo các chuẩn đầu ra đều được lượng hóa và biểu đạt rõ ràng để có thể đo lường được mức độ người học đạt chuẩn đầu ra một cách khách quan và chính xác.

2. Nhà trường nên xem xét lại sự phù hợp về số lượng tín chỉ của chương trình đào tạo Ngoại khoa trình độ thạc sĩ để điều chỉnh nhằm đảm bảo tải trọng của chương trình đào tạo phù hợp với khung thời gian đào tạo thạc sĩ theo các quy định hiện hành.

3. Các bộ môn tham gia chương trình đào tạo cần rà soát, chỉnh sửa bảng ma trận tương quan giữa phương pháp dạy/học và phương pháp lượng giá với chuẩn đầu ra học phần trong đề cương chi tiết học phần.

4. Bộ môn cần cập nhật vào đề cương chi tiết các học phần về các phương thức kiểm tra và giám sát các hoạt động tự học để người học chủ động hơn trong học tập.

5. Nhà trường cần tổ chức đánh giá độ giá trị, độ tin cậy của các đề thi hết học phần để đảm bảo các đề thi đo lường được chính xác mức độ người học đạt chuẩn đầu ra học phần.

6. Nhà trường cần tăng cường sự giám sát, tiến hành tổng kết đánh giá nhằm nâng cao hiệu quả các hoạt động bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ giảng viên.

7. Nhà trường cần tổ chức đánh giá và tổng kết kết quả các khóa, lớp bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ của đội ngũ nhân viên để có cơ sở thực tiễn và khoa học cho việc xây dựng và điều chỉnh các kế hoạch đào tạo bồi dưỡng nghiệp vụ chuyên môn.

8. Nhà trường/Khoa nên mở rộng phạm vi khảo sát các bên liên quan về tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học để thu thập thêm các thông tin hữu ích phục vụ cho việc điều chỉnh và hoàn thiện các tiêu chí và phương thức tuyển sinh.

9. Khoa cần rà soát lại danh mục các giáo trình, tài liệu tham khảo được quy định trong đề cương chi tiết các học phần của chương trình đào tạo, đề xuất với Trường mua

bổ sung/biên soạn các tài liệu học tập để đảm bảo có đủ giáo trình, tài liệu tham khảo được quy định trong đề cương chi tiết các học phần của chương trình đào tạo.

10. Nhà trường cần rà soát và ban hành văn bản Quy định/Hướng dẫn việc phân công trách nhiệm và quy trình thực hiện việc khảo sát các bên liên quan để bảo đảm tính thống nhất giữa các đơn vị; xây dựng bảng hỏi phù hợp với từng đối tượng với các câu hỏi và thang đo phù hợp nhằm thu được các thông tin hữu ích phục vụ cho việc cải tiến chất lượng các hoạt động nâng cao chất lượng chương trình đào tạo, đáp ứng nhu cầu các bên liên quan.

11. Nhà trường và Khoa cần nghiên cứu để có chính sách, quy định phù hợp hơn với các nhóm đối tượng người học để tạo động lực khuyến khích người học chủ động đăng ký các đề tài nghiên cứu khoa học sát thực tiễn.

Trên đây là các nhóm giải pháp thuộc kiến nghị của Hội đồng, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để xây dựng các giải pháp triển khai thực hiện và phát triển các điều kiện đảm bảo chất lượng chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa trình độ thạc sĩ của Nhà trường. Vào giữa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường cần gửi báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng đến Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam theo quy định. Chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo của Chương trình đào tạo ngành Ngoại khoa trình độ thạc sĩ được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận Chương trình đạt tiêu chuẩn chất lượng./.



2