

Số: 52/NQ-HĐKĐCLGD

Hà Nội, ngày 25 tháng 8 năm 2025

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự trình độ thạc sĩ, Trường Đại học Kiểm sát

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 84/QĐ-KĐCLGD ngày 23 tháng 7 năm 2025 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam về việc thẩm định và công nhận kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Kiểm sát tại Phiên họp thứ XXVII của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ kết quả Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng) nghiên cứu và thẩm định Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Kiểm sát, thẩm định Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín tại Phiên họp thứ XXVII của Hội đồng ngày 24 tháng 8 năm 2025 đã thông qua với tỉ lệ 100% (11/11/11) thành viên Hội đồng đã tán thành Nghị quyết.

QUYẾT NGHỊ:

1. Hội đồng thẩm định và thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Kiểm sát. Số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” từ 4 điểm trở lên là 48 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 96,00%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

Đoàn chuyên gia đã thực hiện đánh giá ngoài độc lập, khách quan, minh bạch và tuân thủ đúng quy trình kiểm định chất lượng giáo dục theo quy định tại Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo. Kết quả đánh giá chương trình đào tạo đã được cơ sở giáo dục đại học đồng thuận hoàn toàn.

2. Kiến nghị Trường Đại học Kiểm sát cần tham khảo các kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục và xây dựng kế hoạch, giải pháp cải tiến các tồn tại nhằm nâng cao chất lượng giáo dục của chương trình đào tạo (*chi tiết trong Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23 trong Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp ban hành kèm theo Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng thống nhất đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam cấp Giấy Chứng nhận kiểm định chất lượng cho Chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tố tụng hình sự trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Kiểm sát.

Nơi nhận:

- Trường ĐH KS;
- Giám đốc TT KĐCLGD;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCLGD;
- Phòng CNCL;
- Trang TTĐT cea-avuc.edu.vn;
- Lưu VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD

CHỦ TỊCH



PGS.TS. Nguyễn Phương Nga

Phụ lục I



**KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
NGÀNH LUẬT HÌNH SỰ VÀ TỔ TỤNG HÌNH SỰ TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ,
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KIỂM SÁT**

(Kèm theo Nghị quyết số: 52/NQ-HĐKĐCLGD ngày 25 tháng 8 năm 2025 của Hội đồng
Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Hiệp hội Các trường ĐHCĐ Việt Nam)

Tiêu chuẩn/Tiêu chí	Điểm theo tiêu chí	Điểm theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt yêu cầu	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chuẩn 1		4,33	3	100,00%
Tiêu chí 1.1	5			
Tiêu chí 1.2	4			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2		4,33	3	100,00%
Tiêu chí 2.1	5			
Tiêu chí 2.2	4			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3		3,67	2	66,67%
Tiêu chí 3.1	4			
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4		4,33	3	100,00%
Tiêu chí 4.1	5			
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5		4,20	4	80,00%
Tiêu chí 5.1	5			
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	5			
Tiêu chuẩn 6		4,57	7	100,00%
Tiêu chí 6.1	4			
Tiêu chí 6.2	5			
Tiêu chí 6.3	5			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	5			
Tiêu chí 6.7	5			

Tiêu chuẩn/Tiêu chí	Điểm theo tiêu chí	Điểm theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt yêu cầu	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chuẩn 7		4,40	5	100,00%
Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	5			
Tiêu chí 7.5	5			
Tiêu chuẩn 8		4,20	5	100,00%
Tiêu chí 8.1	5			
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9		4,00	5	100,00%
Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chuẩn 10		4,17	6	100,00%
Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	5			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chuẩn 11		4,00	5	100,00%
Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	4			
Tiêu chí 11.5	4			
Điểm đánh giá chung	4,22	4,20	48	96,00%

Phụ lục II



**CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC
ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
NGÀNH LUẬT HÌNH SỰ VÀ TỔ TỤNG HÌNH SỰ TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ,
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KIỂM SÁT**

*(Kèm theo Nghị quyết số: 52/NQ-HĐKĐCLGD ngày 25 tháng 8 năm 2025 của Hội đồng
Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Hiệp hội Các trường ĐHCĐ Việt Nam)*

Trường Đại học Kiểm sát Hà Nội trở thành Trường Đại học Kiểm sát theo Quyết định số 1483/QĐ-TTg ngày 04 tháng 7 năm 2025. Trường Đại học Kiểm sát Hà Nội được thành lập theo Quyết định số 614/QĐ-TTg ngày 24 tháng 4 năm 2013 của Thủ tướng Chính phủ. Ngay sau khi thành lập, Trường được Bộ Giáo dục và Đào tạo cho phép đào tạo trình độ đại học ngành Luật theo Quyết định số 3359/QĐ-BGDĐT ngày 28 tháng 8 năm 2013. Trường được Bộ Giáo dục và Đào tạo cho phép đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự theo Quyết định số 226/QĐ-BGDĐT ngày 28 tháng 01 năm 2019.



Kết quả kiểm định chất lượng Chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự trình độ thạc sĩ của Trường Đại học Kiểm sát giai đoạn từ năm 2020 đến năm 2024 đã chỉ ra những điểm mạnh nổi bật và những điểm cần khắc phục theo kiến nghị của Hội đồng:

I. NHỮNG ĐIỂM MẠNH

1. Mục tiêu của chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự trình độ thạc sĩ được cập nhật, điều chỉnh phù hợp với Tâm nhìn và Sứ mạng của Nhà trường và đáp ứng các quy định của Luật Giáo dục đại học.
2. Bản mô tả chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự trình độ thạc sĩ có đầy đủ các nội dung theo quy định, được rà soát định kỳ vào năm 2022 và năm 2024.
3. Chương trình dạy học ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự được thiết kế dựa trên yêu cầu của chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm.
4. Nhà trường chính thức tuyên bố Triết lý giáo dục là “Đạo đức - Trí tuệ - Trách nhiệm - Chất lượng” và được phổ biến tới toàn thể cán bộ, giảng viên, nhân viên và người học.
5. Trường đã sử dụng các phương pháp kiểm tra, đánh giá, tùy theo đặc điểm của học phần để đánh giá mức độ học viên đạt chuẩn đầu ra của học phần và đóng góp vào việc đạt chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.
6. Nhà trường luôn chú trọng đến quy hoạch và kế hoạch phát triển đội ngũ giảng viên để đảm bảo chất lượng đào tạo của Nhà trường cũng như đáp ứng nhu cầu đào tạo, nghiên cứu khoa học và các hoạt động phục vụ cộng đồng.

7. Nhà trường đã cử cán bộ, viên chức, người lao động tham gia các khóa đào tạo, bồi dưỡng về chuyên môn nghiệp vụ để đáp ứng yêu cầu công tác phát triển cán bộ, giảng viên, nhân viên của Trường.

8. Chính sách và quy định về tuyển sinh được xác định rõ ràng, đúng các quy định hiện hành, phù hợp với thực tế của Trường.

9. Hệ thống công nghệ thông tin của Nhà trường được xây dựng, vận hành, hoạt động khá ổn định, an toàn. Nhà trường có hệ thống cơ sở dữ liệu, thông tin phục vụ cho các hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học.

10. Các kết quả nghiên cứu khoa học của cán bộ, giảng viên đã góp phần nâng cao chất lượng dạy - học các học phần của chương trình dạy học.

11. Trong chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, người học chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tố tụng hình sự đã tham gia 15 đề tài nghiên cứu khoa học; công bố 30 bài báo trên các tạp chí khoa học trong và ngoài nước, trong đó có 04 bài báo công bố trên các tạp chí khoa học quốc tế.

II. HỘI ĐỒNG KIẾN NGHỊ

1. Nhà trường/Khoa cần lượng hóa rõ ràng thang đo mức độ đóng góp của từng học phần vào chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.

2. Trường/Khoa cần nghiên cứu đưa một số nội dung mới vào chương trình đào tạo như: Tội phạm sử dụng công nghệ cao; Tội phạm lừa đảo chiếm đoạt tài sản qua mạng; Ứng dụng trí tuệ nhân tạo.

3. Nhà trường cần phân tích mục tiêu và nội dung của từng học phần để xác định một cách logic và chính xác việc đóng góp của học phần vào chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.

4. Nhà trường nên định kỳ tổ chức tổng kết đánh giá mức độ phù hợp và hiệu quả của việc sử dụng các phương pháp giảng dạy, phương pháp học tập được ghi trong các đề cương chi tiết học phần.

5. Nhà trường cần định kỳ hằng năm tổ chức phân tích và đánh giá độ tin cậy và độ giá trị của đề thi bằng phần mềm chuyên dụng để xác định mức độ chính xác của các đề thi trong việc đo lường đánh giá việc người học đạt chuẩn đầu ra của từng học phần.

6. Nhà trường cần có chính sách khuyến khích và hỗ trợ giảng viên học tập nâng cao trình độ và phấn đấu đạt các chức danh phó giáo sư, giáo sư.

7. Nhà trường nên thực hiện công tác đánh giá hiệu quả của các khóa đào tạo, bồi dưỡng nâng cao chuyên môn nghiệp vụ của đội ngũ viên chức, người lao động để rút kinh nghiệm và nâng cao hiệu quả của các khóa đào tạo, bồi dưỡng tiếp theo.

8. Nhà trường nên hằng năm khai thác các dữ liệu thông tin thu thập được về nhu cầu nguồn nhân lực của thị trường lao động để điều chỉnh tiêu chí, phương thức tuyển chọn người học vào chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Luật hình sự và tố tụng hình sự đạt hiệu quả cao hơn.

9. Nhà trường nên phân bổ kinh phí hằng năm để bổ sung nguồn học liệu (tiếng

Việt và tiếng nước ngoài) nhằm bảo đảm Thư viện của Trường được cập nhật các tài liệu mới nhất và làm phong phú thêm nguồn tài liệu trong Thư viện điện tử.

10. Nhà trường nên quan tâm hơn đến việc định kỳ tổ chức việc đánh giá tính hiệu quả của việc cải tiến cơ chế phản hồi của các bên liên quan để làm căn cứ cho việc cải tiến nâng cao chất lượng, hiệu quả của hoạt động khảo sát ý kiến phản hồi của các bên liên quan trong thời gian tới.

11. Nhà trường cần có các biện pháp hỗ trợ và bồi dưỡng nâng cao năng lực tiếng Anh cho người học để đạt chuẩn đầu ra tiếng Anh theo tiến độ đào tạo của khóa học và tăng tỷ lệ người học tốt nghiệp đúng kế hoạch.

Trên đây là các nhóm giải pháp thuộc kiến nghị của Hội đồng, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để xây dựng các giải pháp triển khai thực hiện và phát triển các điều kiện đảm bảo chất lượng chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự trình độ thạc sĩ của Nhà trường. Vào giữa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường cần gửi báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng đến Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam theo quy định. Chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo của Chương trình đào tạo ngành Luật hình sự và tổ tụng hình sự trình độ thạc sĩ được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận Chương trình đạt tiêu chuẩn chất lượng./.

2

