

Số: 50/NQ-HĐKĐCLGD

Hà Nội, ngày 30 tháng 11 năm 2024

NGHỊ QUYẾT

VỀ VIỆC THẨM ĐỊNH KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO NGÀNH LUẬT TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC, TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÙNG VƯƠNG THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 118/QĐ-KĐCLGD ngày 12 tháng 11 năm 2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam về việc thẩm định và công nhận kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo ngành Luật trình độ đại học của Trường Đại học Hùng Vương Thành phố Hồ Chí Minh tại Phiên họp thứ XXIV của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ kết quả Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng) nghiên cứu và thẩm định Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo ngành Luật trình độ đại học của Trường Đại học Hùng Vương Thành phố Hồ Chí Minh, thẩm định Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín tại Phiên họp thứ XXIV của Hội đồng ngày 30 tháng 11 năm 2024 đã thông qua với tỉ lệ 100% (13/13/13) thành viên Hội đồng đã tán thành Nghị quyết.

QUYẾT NGHỊ:

1. Hội đồng thẩm định và thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Chương trình đào tạo ngành Luật trình độ đại học của Trường Đại học Hùng Vương Thành phố Hồ Chí Minh. Số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” từ 4 điểm trở lên là 47 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 94,00%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

Đoàn chuyên gia đã thực hiện đánh giá ngoài độc lập, khách quan, minh bạch và tuân thủ đúng quy trình kiểm định chất lượng giáo dục theo quy định tại Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo. Kết quả đánh giá chương trình đào tạo đã được cơ sở giáo dục đại học đồng thuận hoàn toàn.

2. Kiến nghị Trường Đại học Hùng Vương Thành phố Hồ Chí Minh cần tham khảo các kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục và xây dựng kế hoạch, giải pháp cải tiến các tồn tại nhằm nâng cao chất lượng giáo dục của chương trình đào tạo (*chi tiết trong Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23 trong Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp ban hành kèm theo Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng thống nhất đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam cấp Giấy Chứng nhận kiểm định chất lượng cho Chương trình đào tạo ngành Luật trình độ đại học của Trường Đại học Hùng Vương Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- Trường ĐH HVTPHCM;
- Giám đốc TT KĐCLGD;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCLGD;
- Phòng CNCL;
- Trang TTĐT cea-avuc.edu.vn;
- Lưu VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD

CHỦ TỊCH



PGS.TS. Nguyễn Phương Nga

Phụ lục I



**KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
NGÀNH LUẬT TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC,
TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÙNG VƯƠNG THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

(Kèm theo Nghị quyết số 50/NQ-HĐKĐCLGD ngày 30 tháng 11 năm 2024 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Hiệp hội Các trường ĐHCĐ Việt Nam)

Tiêu chuẩn/Tiêu chí	Điểm theo tiêu chí	Điểm theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt yêu cầu	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chuẩn 1		3,67	2	66,67%
Tiêu chí 1.1	4			
Tiêu chí 1.2	3			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2		4,00	3	100,00%
Tiêu chí 2.1	4			
Tiêu chí 2.2	4			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3		3,67	2	66,67%
Tiêu chí 3.1	4			
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4		4,00	3	100,00%
Tiêu chí 4.1	4			
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5		3,80	4	80,00%
Tiêu chí 5.1	4			
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	4			
Tiêu chuẩn 6		4,14	7	100,00%
Tiêu chí 6.1	4			
Tiêu chí 6.2	4			
Tiêu chí 6.3	5			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	4			
Tiêu chí 6.7	4			

Tiêu chuẩn/Tiêu chí	Điểm theo tiêu chí	Điểm theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt yêu cầu	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chuẩn 7		4,00	5	100,00%
Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chuẩn 8		4,00	5	100,00%
Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9		4,00	5	100,00%
Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chuẩn 10		4,00	6	100,00%
Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chuẩn 11		4,00	5	100,00%
Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	4			
Tiêu chí 11.5	4			
Điểm đánh giá chung	3,96	3,93	47	94,00%

2

Phụ lục II



CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO NGÀNH LUẬT TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC, TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÙNG VƯƠNG THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

(Kèm theo Nghị quyết số 50 /NQ-HĐKĐCLGD ngày 30 tháng 11 năm 2024 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Hiệp hội Các trường ĐHCĐ Việt Nam)

Khoa Luật thuộc Trường Đại học Hùng Vương Thành phố Hồ Chí Minh được thành lập từ năm 2019 và được đổi tên từ Khoa Luật - Thương mại thành Khoa Luật theo Quyết định số 10/2023/QĐ-HĐT ngày 03/01/2023 của Hội đồng Trường.

Kết quả kiểm định chất lượng Chương trình đào tạo ngành Luật trình độ đại học của Trường Đại học Hùng Vương Thành phố Hồ Chí Minh giai đoạn từ năm 2019 đến năm 2024 đã chỉ ra những điểm mạnh nổi bật và những điểm cần khắc phục theo kiến nghị của Hội đồng:

I. NHỮNG ĐIỂM MẠNH

1. Mục tiêu của chương trình đào tạo ngành Luật được xác định rõ ràng, phù hợp với Sứ mạng và Tầm nhìn của Trường Đại học Hùng Vương Thành phố Hồ Chí Minh, phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học và đáp ứng đủ các yêu cầu về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm.
2. Bản mô tả chương trình đào tạo ngành Luật được ban hành năm 2019 và chỉnh sửa vào năm 2022 và năm 2023 có đủ các nội dung quy định, đã có những điều chỉnh về số tín chỉ, điều chỉnh bổ sung cập nhật một số học phần.
3. Các học phần trong chương trình dạy học ngành Luật đã xác định rõ tổ hợp các phương pháp dạy và học, phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp và hỗ trợ nhau để đảm bảo đạt chuẩn đầu ra.
4. Nhà trường đã chính thức công bố Triết lý giáo dục là “Đạo đức - Phát triển”. Triết lý giáo dục của Trường được giới thiệu, phổ biến tới giảng viên, nhân viên, sinh viên, cựu sinh viên...
5. Các phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên ngành Luật khá đa dạng, về cơ bản đáp ứng mục tiêu của từng học phần và được sử dụng để đo lường các yêu cầu của chuẩn đầu ra.
6. 100% giảng viên Khoa Luật có trình độ thạc sỹ trở lên, trong đó giảng viên có trình độ tiến sỹ chiếm 31,25%.
7. Nhà trường có chính sách đào tạo, bồi dưỡng, phát triển để thu hút đội ngũ nhân viên có chất lượng.
8. Các hoạt động hỗ trợ người học tìm kiếm việc làm được Nhà trường/Khoa quan tâm thực hiện thông qua việc phối hợp với các tổ chức/doanh nghiệp đưa sinh viên đi



thực tập, trải nghiệm tại doanh nghiệp; tổ chức các chương trình bồi dưỡng kỹ năng mềm; trao đổi, chia sẻ với các nhà tuyển dụng...

9. Nhà trường có hệ thống công nghệ thông tin (bao gồm hệ thống máy tính, phần cứng, phần mềm, hệ thống mạng Internet, trang thông tin điện tử...) phù hợp để hỗ trợ các hoạt động đào tạo và nghiên cứu, bao gồm hệ thống máy chủ, đường truyền Internet, có các máy tính để bàn có kết nối Internet, có các phần mềm chuyên dụng có bản quyền để phục vụ các hoạt động của Trường.

10. Nhà trường đã có quy định và định kỳ tổ chức việc đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích phục vụ người học thông qua các phương thức khác nhau, làm cơ sở cho đề xuất cải tiến các dịch vụ này.

11. Nhà trường/Khoa đã thực hiện đối sánh số lượng sản phẩm nghiên cứu khoa học của sinh viên và tỷ lệ sinh viên tham gia nghiên cứu đề tài của ngành Luật với các chương trình đào tạo cùng trình độ của Trường và của người học ngành Luật của các cơ sở giáo dục đại học khác.

II. HỘI ĐỒNG KIẾN NGHỊ

1. Nhà trường cần nghiên cứu và xác định lại nội hàm của chuẩn đầu ra chương trình đào tạo để biểu đạt rõ ràng và chính xác hơn các chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng và mức tự chủ, tự chịu trách nhiệm để đảm bảo nội hàm của các chuẩn đầu ra chương trình đào tạo thể hiện được các mục tiêu của chương trình đào tạo ngành Luật.

2. Nhà trường cần rà soát và xem xét sự phù hợp của từng học phần để điều chỉnh và cập nhật những kiến thức và vấn đề mới nhất vào bản mô tả chương trình đào tạo, đặc biệt là những vấn đề liên quan thiết thực đến chương trình đào tạo nhằm đáp ứng tốt nhất nhu cầu của người học.

3. Trường/Khoa cần rà soát và xác định lại việc đóng góp của mỗi học phần vào chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo để có những điều chỉnh phù hợp nhất.

4. Trường/Khoa nên tổ chức các hội nghị, hội thảo về đổi mới phương pháp giảng dạy với sự tham gia của các chuyên gia, giảng viên, nhà khoa học có kinh nghiệm, có uy tín của các cơ sở giáo dục đại học khác để đánh giá hiệu quả của từng phương pháp giảng dạy đối với từng học phần, qua đó xây dựng các hoạt động dạy học, phương pháp giảng dạy đa dạng, phù hợp để đạt được chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.

5. Nhà trường cần sử dụng các công nghệ hiện đại để định lượng đánh giá độ giá trị, độ tin cậy của các đề thi và các phương pháp thi hết học phần để dần tạo lập được các câu hỏi thi/đề thi chuẩn hóa cho ngân hàng câu hỏi thi của chương trình đào tạo ngành Luật.

6. Nhà trường cần có các cơ chế và chính sách đặc thù hấp dẫn để thu hút được những giảng viên có chức danh giáo sư, phó giáo sư với nhiều năm kinh nghiệm làm việc thực tiễn trong lĩnh vực thuộc ngành Luật để tham gia thỉnh giảng cho Chương trình đào tạo ngành Luật.

7. Nhà trường cần có giải pháp, chính sách hấp dẫn và hữu hiệu hơn để có thể thu hút được nhiều ứng viên tiềm năng đăng ký tham gia dự tuyển vào các vị trí việc làm mà Nhà trường đang cần tuyển.

8. Nhà trường/Khoa nên quan tâm đầu tư nhiều hơn nữa đến việc thiết lập mạng lưới kết nối giữa các doanh nghiệp với Trường/Khoa để phát huy hiệu quả của hoạt động tư vấn, hỗ trợ quá trình đào tạo từ phía các doanh nghiệp.

9. Nhà trường nên có lộ trình để mở rộng không gian và tăng thêm số lượng chỗ ngồi cho bạn đọc của Thư viện nhằm đáp ứng sự gia tăng về số lượng người học của Nhà trường.

10. Nhà trường/Khoa Luật cần có chính sách khuyến khích các giảng viên nghiên cứu những đề tài nghiên cứu khoa học gắn với thực tiễn hoạt động của ngành Luật và các đề tài nghiên cứu khoa học/sáng kiến về đổi mới phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học đối với chương trình đào tạo ngành Luật trình độ đại học để hỗ trợ hiệu quả hơn hoạt động dạy học.

11. Nhà trường/Khoa cần đi sâu phân tích mức độ ảnh hưởng của các nhóm yếu tố khác nhau đến tỷ lệ bỏ học của người học ngành Luật trình độ đại học để có các giải pháp căn cơ, hiệu quả hơn nhằm giảm tỷ lệ người học thôi học, bỏ học.

Trên đây là các nhóm giải pháp thuộc kiến nghị của Hội đồng, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để xây dựng các giải pháp triển khai thực hiện và phát triển các điều kiện đảm bảo chất lượng chương trình đào tạo ngành Luật trình độ đại học của Nhà trường. Vào giữa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường cần gửi báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng đến Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam theo quy định. Chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo của Chương trình đào tạo ngành Luật trình độ đại học được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận Chương trình đạt tiêu chuẩn chất lượng./.



2