

Số: 29 /NQ-HĐKĐCLGD

Hà Nội, ngày 19 tháng 10 năm 2024

NGHỊ QUYẾT

VỀ VIỆC THẨM ĐỊNH KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO NGÀNH LUẬT KINH TẾ TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC, TRƯỜNG ĐẠI HỌC KINH DOANH VÀ CÔNG NGHỆ HÀ NỘI

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 101/QĐ-KĐCLGD ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam về việc thẩm định và công nhận kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế trình độ đại học của Trường Đại học Kinh doanh và Công nghệ Hà Nội tại Phiên họp thứ XXIII của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ kết quả Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng) nghiên cứu và thẩm định Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế trình độ đại học của Trường Đại học Kinh doanh và Công nghệ Hà Nội, thẩm định Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín tại Phiên họp thứ XXIII của Hội đồng ngày 19 tháng 10 năm 2024 đã thông qua với tỉ lệ 100% (11/11/11) thành viên Hội đồng đã tán thành Nghị quyết.

QUYẾT NGHỊ:

1. Hội đồng thẩm định và thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế trình độ đại học của Trường Đại học Kinh doanh và Công nghệ Hà Nội. Số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” từ 4 điểm trở lên là 42 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 84,00%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

Đoàn chuyên gia đã thực hiện đánh giá ngoài độc lập, khách quan, minh bạch và tuân thủ đúng quy trình kiểm định chất lượng giáo dục theo quy định tại Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo. Kết quả đánh giá chương trình đào tạo đã được cơ sở giáo dục đại học đồng thuận hoàn toàn.

2. Kiến nghị Trường Đại học Kinh doanh và Công nghệ Hà Nội cần tham khảo các kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục và xây dựng kế hoạch, giải pháp cải tiến các tồn tại nhằm nâng cao chất lượng giáo dục của chương trình đào tạo (chi tiết trong Phụ lục II).

3. Căn cứ Điều 23 trong Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp ban hành kèm theo Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng thống nhất đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam cấp Giấy Chứng nhận kiểm định chất lượng cho Chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế trình độ đại học của Trường Đại học Kinh doanh và Công nghệ Hà Nội.

Nơi nhận:

- Trường ĐH KD&CNHN;
- Giám đốc TT KĐCLGD;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCLGD;
- Phòng CNCL;
- Trang TTĐT cea-avuc.edu.vn;
- Lưu VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD
CHỦ TỊCH**



PGS.TS. Nguyễn Phương Nga

Phụ lục I



**KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
NGÀNH LUẬT KINH TẾ TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC,
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KINH DOANH VÀ CÔNG NGHỆ HÀ NỘI**

(Kèm theo Nghị quyết số: 29 /NQ-HĐKĐCLGD ngày 19 tháng 10 năm 2024 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Hiệp hội Các trường ĐHCĐ Việt Nam)

Tiêu chuẩn/Tiêu chí	Điểm theo tiêu chí	Điểm theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt yêu cầu	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chuẩn 1		3,67	2	66,67%
Tiêu chí 1.1	4			
Tiêu chí 1.2	3			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2		4,00	3	100,00%
Tiêu chí 2.1	4			
Tiêu chí 2.2	4			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3		3,67	2	66,67%
Tiêu chí 3.1	4			
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4		4,00	3	100,00%
Tiêu chí 4.1	4			
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5		3,80	4	80,00%
Tiêu chí 5.1	4			
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	4			
Tiêu chuẩn 6		3,86	6	85,71%
Tiêu chí 6.1	4			
Tiêu chí 6.2	3			
Tiêu chí 6.3	4			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	4			
Tiêu chí 6.7	4			
Tiêu chuẩn 7		4,00	5	100,00%

Tiêu chuẩn/Tiêu chí	Điểm theo tiêu chí	Điểm theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt yêu cầu	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chuẩn 8		3,80	4	80,00%
Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chí 8.2	3			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9		3,60	3	60,00%
Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 9.2	3			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	3			
Tiêu chuẩn 10		4,00	6	100,00%
Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chuẩn 11		3,80	4	80,00%
Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	3			
Tiêu chí 11.5	4			
Điểm đánh giá chung	3,84	3,84	42	84,00%

20



Phụ lục II

CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO NGÀNH LUẬT KINH TẾ TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC, TRƯỜNG ĐẠI HỌC KINH DOANH VÀ CÔNG NGHỆ HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số: 29 /NQ-HĐKĐCLGD ngày 19 tháng 10 năm 2024 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Hiệp hội Các trường ĐHCĐ Việt Nam)

Trường Đại học dân lập Quản lý và Kinh doanh Hà Nội được thành lập ngày 15/6/1996 theo Quyết định số 405/TTg của Thủ tướng Chính phủ. Do mở rộng mục tiêu chiến lược đào tạo sang lĩnh vực kỹ thuật công nghệ, Trường được Thủ tướng Chính phủ đồng ý đổi tên Trường thành Trường Đại học Kinh doanh và Công nghệ Hà Nội theo Quyết định số 750/TTg ngày 19/5/2006.

Năm 2014, Khoa Luật kinh tế chính thức được Bộ Giáo dục và Đào tạo cho phép đào tạo ngành Luật kinh tế trình độ đại học hệ chính quy theo Quyết định số 3409/QĐ-BGDĐT ngày 04/09/2014.

Kết quả kiểm định chất lượng Chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế trình độ đại học của Trường Đại học Kinh doanh và Công nghệ Hà Nội giai đoạn từ năm 2019 đến năm 2023 đã chỉ ra những điểm mạnh nổi bật và những điểm cần khắc phục theo kiến nghị của Hội đồng:

I. NHỮNG ĐIỂM MẠNH

1. Mục tiêu của chương trình đào tạo được xác định rõ ràng, phù hợp với Sứ mạng và Tầm nhìn, phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học và đáp ứng đủ các yêu cầu về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm.
2. Nhà trường đã xây dựng ma trận kết nối giữa mục tiêu với Tầm nhìn, Sứ mạng, Triết lý giáo dục của Trường với mục tiêu giáo dục đại học; ma trận kết nối giữa chuẩn đầu ra với mục tiêu của chương trình đào tạo.
3. Các học phần trong chương trình dạy học ngành Luật kinh tế được cấu trúc đảm bảo sự gắn kết giữa các học phần đại cương, cơ sở ngành và chuyên ngành.
4. Nhà trường đã chính thức công bố Triết lý giáo dục: "Ứng dụng thành thạo, sáng tạo, đổi mới". Trên cơ sở Triết lý, mục tiêu giáo dục của Nhà trường, Khoa đã phát triển chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế theo định hướng ứng dụng, phù hợp với quan điểm lấy người học làm trung tâm; người học luôn phải thích ứng với sự phát triển của xã hội.
5. Giảng viên thực hiện chương trình dạy học đã sử dụng đa dạng các phương thức kiểm tra đánh giá người học. Mỗi học phần đều được kiểm tra đánh giá bằng các phương pháp kiểm tra đánh giá khác nhau để đo lường đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra của học phần.



6. Đội ngũ giảng viên giảng dạy chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế có 100% trình độ từ thạc sĩ trở lên, trong đó 26,7% có trình độ là phó giáo sư và tiến sĩ.

7. Nhà trường có chính sách đào tạo, bồi dưỡng, phát triển để thu hút đội ngũ nhân viên có chất lượng.

8. Các hoạt động hỗ trợ sinh viên trong tìm kiếm việc làm được Nhà trường/Khoa quan tâm thực hiện thông qua việc phối hợp với các tổ chức/doanh nghiệp đưa sinh viên đi thực tập, thực tế; tổ chức các chương trình bồi dưỡng kỹ năng mềm; kỹ năng chuẩn bị hồ sơ xin việc và trả lời phỏng vấn; tổ chức ngày Hội việc làm.

9. Nhà trường có hệ thống công nghệ thông tin (bao gồm hệ thống máy tính, máy chủ, phần cứng, phần mềm, hệ thống mạng Internet, trang thông tin điện tử...) hỗ trợ các hoạt động đào tạo và nghiên cứu.

10. Nhà trường đã xác định nhiệm vụ nghiên cứu khoa học của giảng viên và trách nhiệm gắn kết nghiên cứu khoa học với hoạt động chuyên môn. Trong chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, đội ngũ cán bộ giảng viên thực hiện chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế đã thực hiện 04 đề tài cấp Bộ, 02 đề tài cấp Trường, công bố 32 bài báo trên tạp chí trong nước, xuất bản 03 sách.

11. Khoa đã giám sát thời gian tốt nghiệp, phân tích nguyên nhân sinh viên tốt nghiệp muộn, đề xuất các biện pháp hỗ trợ sinh viên giảm tối đa thời lượng học tập.

II. HỘI ĐỒNG KIẾN NGHỊ:

1. Nhà trường/Khoa cần tiếp tục rà soát, điều chỉnh và biểu đạt nội hàm của từng chuẩn đầu ra chương trình đào tạo để đảm bảo chuẩn đầu ra chương trình đào tạo lượng hóa rõ ràng từng yêu cầu cụ thể về kiến thức, kỹ năng và mức tự chủ, trách nhiệm mà sinh viên cần đạt được khi tốt nghiệp.

2. Nhà trường nên nghiên cứu để điều chỉnh vị trí công khai bản mô tả chương trình đào tạo và các đề cương chi tiết học phần trên giao diện trang thông tin điện tử của Trường để dễ dàng thu hút được nhiều đối tượng quan tâm tìm hiểu và quảng bá cho chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế của Nhà trường.

3. Trường/Khoa cần rà soát lại nội dung của các học phần để có những điều chỉnh phù hợp và xác định lại việc đóng góp của mỗi học phần vào chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo để biểu đạt và lượng hóa cụ thể được mức độ đóng góp của chuẩn đầu ra học phần vào chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo đảm bảo nội dung của từng học phần đều có đóng góp phù hợp vào việc đạt chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.

4. Khoa nên tổ chức các hội nghị, hội thảo về đổi mới phương pháp giảng dạy với sự tham gia của các chuyên gia, giảng viên, nhà khoa học có kinh nghiệm của các trường đại học có uy tín để đánh giá hiệu quả của từng phương pháp giảng dạy đối với từng học phần để qua đó xây dựng các hoạt động dạy học/phương pháp giảng dạy đa dạng, phù hợp để đạt được chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.

5. Nhà trường cần phân tích kết quả điểm thi các học phần, các phương pháp thi ở từng học kỳ một cách chi tiết cặn kẽ như lập phổ điểm của các học phần, của các phương

pháp kiểm tra, đánh giá; từ đó rút kinh nghiệm, đề xuất hướng cải tiến cho công tác ra đề thi và lựa chọn phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp với từng học phần.

6. Nhà trường cần có quy định và chính sách thu hút và phát triển giảng viên và xây dựng đội ngũ giảng viên đầu ngành (giáo sư, phó giáo sư) và giữ chân nhân tài; cần có quy định về đánh giá đối với giảng viên thỉnh giảng, trong đó cần cụ thể hóa các tiêu chí đánh giá giảng viên như đảm bảo giờ giảng, biên soạn tài liệu học tập, đạo đức tác phong, hoàn thành các nhiệm vụ nghiên cứu khoa học.

7. Nhà trường cần nghiên cứu sâu về nhu cầu nhân sự của Nhà trường, mục tiêu phát triển nguồn nhân lực và các yêu cầu của thị trường lao động đối với các nhân sự làm việc trong các cơ sở giáo dục đại học để điều chỉnh và ban hành lại quy định về tuyển dụng đội ngũ nhân sự của Nhà trường đáp ứng về số lượng và chất lượng phục vụ nhiệm vụ đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng của Trường.

8. Nhà trường nên nghiên cứu, phân tích kỹ hơn về dữ liệu tuyển sinh và các yếu tố tác động đến tỉ lệ thí sinh trúng tuyển nhập học để có phương án xây dựng điểm chuẩn tuyển sinh khoa học hơn và nâng cao chất lượng đầu vào của thí sinh nhằm đảm bảo tuyển đúng số chỉ tiêu đã được xác định trong Đề án tuyển sinh hằng năm của Nhà trường.

9. Thư viện Nhà trường cần sớm phối hợp với Khoa rà soát nguồn học liệu trong Thư viện để xây dựng kế hoạch mua bổ sung các giáo trình/tài liệu tham khảo để đảm bảo Thư viện có đủ giáo trình/tài liệu tham khảo như đã được xác định trong đề cương chi tiết học phần; nên đầu tư nguồn lực cho việc phát triển thư viện số để phục vụ hiệu quả cho bạn đọc cũng như chú ý đến tính bản quyền khi thực hiện số hoá giáo trình/tài liệu tham khảo.

10. Nhà trường cần rà soát lại quy trình thiết kế chương trình đào tạo để cập nhật, hoàn thiện quy trình thiết kế và phát triển chương trình đào tạo phù hợp với Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22/6/2021 về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng thẩm định và ban hành chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học.

11. Nhà trường/Khoa nên tiếp tục nghiên cứu để xác định được thêm các giải pháp mới phù hợp với sự phát triển đa dạng của thị trường lao động nhằm hỗ trợ sinh viên tốt nghiệp tìm được việc làm và làm việc đúng với ngành nghề đào tạo.

Trên đây là các nhóm giải pháp thuộc kiến nghị của Hội đồng, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để xây dựng các giải pháp triển khai thực hiện và phát triển các điều kiện đảm bảo chất lượng Chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế trình độ đại học của Nhà trường. Vào giữa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường cần gửi báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng đến Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam theo quy định. Chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo của Chương trình đào tạo ngành Luật kinh tế trình độ đại học được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận Chương trình đạt tiêu chuẩn chất lượng./.

