

Số: 25/NQ-HĐKĐCLGD

Hà Nội, ngày 17 tháng 10 năm 2020

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
Chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học,
Trường Đại học Văn Lang, Bộ Giáo dục và Đào tạo

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 100/QĐ-KĐCLGD ngày 19 tháng 12 năm 2019 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam về việc kiện toàn Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 101/QĐ-KĐCLGD ngày 22 tháng 9 năm 2020 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam về việc thẩm định và công nhận kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học của Trường Đại học Văn Lang, Bộ Giáo dục và Đào tạo tại phiên họp Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng), Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam đã họp ngày 14/10/2020 để thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học của Trường Đại học Văn Lang, Bộ Giáo dục và Đào tạo giai đoạn 2015-2020. Hội đồng đã nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học của Nhà trường, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định Báo cáo đánh giá ngoài của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan.

Căn cứ nhận xét nghiên cứu Hồ sơ thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học, Trường Đại học Văn Lang, Bộ Giáo dục và Đào tạo của các thành viên Hội đồng; báo cáo kết quả tự đánh giá Chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học của Hiệu trưởng Trường Đại học Văn Lang, Bộ Giáo dục và Đào tạo; báo cáo kết quả đánh giá ngoài của Trường đoàn chuyên gia đánh giá ngoài tại Phiên họp của Hội đồng ngày 14/10/2020 và báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn;



Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua với tỉ lệ 84,61% (11/11/13) thành viên Hội đồng đã tán thành Nghị quyết,

QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học tại Trường Đại học Văn Lang. Từ ngày 03/09/2020 đến ngày 09/09/2020, Đoàn đánh giá ngoài đã thực hiện khảo sát chính thức; đã tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai, minh bạch đúng quy trình quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo như sau: Số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” từ 4 điểm trở lên là 45 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 90%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

2. Kiến nghị Trường Đại học Văn Lang cần thực hiện các giải pháp cải tiến chất lượng giáo dục cho giai đoạn kiểm định chất lượng tiếp theo từ năm học 2020 - 2021 đến năm học 2024 - 2025 (chi tiết trong Phụ lục II).

3. Căn cứ Điều 23 của Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp quy định về điều kiện công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng chương trình đào tạo, Hội đồng thống nhất công nhận Chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học của Trường Đại học Văn Lang đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục và đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng cho Chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học của Trường Đại học Văn Lang. /.

Nơi nhận:

- Trường ĐHVLT;
- Giám đốc TT KĐCLGD;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCLGD;
- Phòng CNCL;
- Lưu VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD

CHỦ TỊCH



PGS.TS. Nguyễn Phương Nga



Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
NGÀNH NGÔN NGỮ ANH TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC,
TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG, BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

(Kèm theo Nghị quyết số: 25/NQ-HĐKĐCLGD ngày 17 tháng 10 năm 2020
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Hiệp hội CTĐHCĐVN)

★ Tiêu chuẩn/Tiêu chí	Điểm theo tiêu chí	Điểm theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt yêu cầu	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chuẩn 1		4,00	3	100%
Tiêu chí 1.1	4			
Tiêu chí 1.2	4			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2		4,00	2	66,67%
Tiêu chí 2.1	4			
Tiêu chí 2.2	3			
Tiêu chí 2.3	5			
Tiêu chuẩn 3		4,00	3	100%
Tiêu chí 3.1	4			
Tiêu chí 3.2	4			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4		4,00	3	100%
Tiêu chí 4.1	4			
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5		4,00	4	80,00%
Tiêu chí 5.1	4			
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	5			
Tiêu chuẩn 6		4,00	6	85,71%
Tiêu chí 6.1	4			
Tiêu chí 6.2	4			
Tiêu chí 6.3	3			
Tiêu chí 6.4	5			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	4			
Tiêu chí 6.7	4			



Tiêu chuẩn 7		4,00	5	100%
Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chuẩn 8		4,00	4	80,00%
Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chí 8.2	5			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	3			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9		4,00	5	100%
Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chuẩn 10		4,00	6	100%
Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chuẩn 11		3,80	4	80%
Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	3			
Tiêu chí 11.5	4			
Điểm đánh giá chung	3,98	3,98	45	90,00%



6/4

Phụ lục II

CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO NGÀNH NGÔN NGỮ ANH TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC, TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG, BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

(Kèm theo Nghị quyết số: 25/NQ-HĐKĐCLGD ngày 17 tháng 10 năm 2020 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD- Hiệp hội CTĐHCĐVN)

Trường Đại học Văn Lang được thành lập theo Quyết định số 71/QĐ-TTg ngày 27/01/1995 của Thủ tướng Chính phủ, và chính thức hoạt động theo Quyết định số 1216/QĐ-BGDĐT ngày 05/4/1995 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo .

Khoa Ngoại ngữ được thành lập từ năm 1995 theo Quyết định số 47/TCCB ngày 10/08/1995 để phục vụ việc đào tạo tiếng Anh chuyên ngữ, hệ chính quy tập trung và các ngoại ngữ hai bắt buộc như Pháp - Hoa - Nhật cho các cử nhân tiếng Anh.

Trường Đại học Văn Lang được nhận Bằng khen của Bộ Giáo dục & Đào tạo về thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua “Đổi mới, sáng tạo trong dạy và học năm học 2016-2017”.

Kết quả kiểm định chất lượng Chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học của Trường Đại học Văn Lang giai đoạn 2015-2020 đã chỉ ra những điểm mạnh nổi bật và những điểm cần khắc phục:

I. NHỮNG ĐIỂM MẠNH

1. Trong giai đoạn 2015-2020, chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh được đổi mới vào năm 2015 và năm 2018. Các phiên bản chương trình đào tạo đều có đầy đủ mục tiêu chung và các mục tiêu cụ thể. Mục tiêu của chương trình đào tạo được xác định rõ ràng, đã thể hiện sự gắn kết với Sứ mạng và Tầm nhìn của Trường Đại học Văn Lang giai đoạn 2016-2020, tầm nhìn đến năm 2025. Mục tiêu của chương trình đào tạo phù hợp với mục tiêu chung của giáo dục đại học quy định tại Luật Giáo dục Đại học năm 2012, và được sửa đổi năm 2018.

2. Bản mô tả chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh được cập nhật những vấn đề mới liên quan, kèm theo ma trận kỹ năng, trong đó đã thể hiện được sự đóng góp của các học phần vào việc đạt chuẩn đầu ra và các đề cương các môn học/học phần thuộc chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh.

3. Các học phần trong chương trình dạy học ngành Ngôn ngữ Anh được cấu trúc có sự gắn kết và liên mạch giữa các học phần đại cương, cơ sở ngành và chuyên ngành, đảm bảo tính thống nhất của chương trình. Các học phần trong chương trình dạy học được bố trí hợp lý theo trình độ từ thấp đến cao.

4. Khoa Ngoại ngữ cùng với các bộ môn và giảng viên đã thảo luận và thống nhất xây dựng các tổ hợp phương pháp giảng dạy đa dạng, khoa học, phù hợp để giúp người học đạt chuẩn đầu ra từ 8 phương pháp dạy-học.

5. Nhà trường đã sử dụng các tổ hợp các phương pháp đánh giá, tùy theo đặc điểm của môn học (lý thuyết, thực hành, thực tập tốt nghiệp, luận văn tốt nghiệp), xây dựng thang điểm đánh giá kết quả thực hành, thực tập, tiểu luận... Đề cương chi tiết từng học phần ghi rõ mỗi bài kiểm tra, thi cuối kỳ, điểm chuyên cần góp phần đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra đã được xác định của học phần và chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.

6. Trong giai đoạn 2015-2020, Khoa Ngoại ngữ đã cử 4 giảng viên đi học tiến sĩ; 100% giảng viên của Khoa đã được đào tạo, bồi dưỡng và phát triển chuyên môn, nghiệp vụ theo kế hoạch của Khoa và của Trường.

7. Trong chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường đã cử 1.166 lượt chuyên viên, nhân viên tham gia các khóa đào tạo bồi dưỡng ngắn hạn, tập huấn và hội thảo khoa học, cử 24 nhân viên đi học thạc sĩ (13 người đã nhận bằng thạc sĩ) và 1 chuyên viên đi học tiến sĩ.

8. Nhà trường có môi trường tâm lý, xã hội, làm việc thân thiện, tạo điều kiện thoải mái để thực hiện các hoạt động giảng dạy, học tập và nghiên cứu. Cảnh quan, sân trường, các sảnh, phòng học của các cơ sở của Nhà trường được đầu tư xây dựng và nâng cấp để đáp ứng nhu cầu của người học.

9. Các thành viên Hội đồng Trường, Ban Giám hiệu, Trưởng khoa, các giáo sư và phó giáo sư đều được bố trí không gian làm việc riêng. Khoa Ngoại ngữ được bố trí 9 phòng làm việc cho cán bộ, giảng viên, nhân viên, được trang bị máy tính, máy in được kết nối internet, có tủ đựng tài liệu và các trang thiết bị đảm bảo về điều kiện ánh sáng, nhiệt độ phù hợp. Các phòng học, hội trường đều trang bị hệ thống máy chiếu, âm thanh, bảng, đèn chiếu sáng.

10. Trong chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, đội ngũ cán bộ, giảng viên của Khoa Ngoại ngữ đã triển khai, thực hiện 2 đề tài cấp cơ sở; đã công bố 30 bài báo trên



các tạp chí khoa học trong nước và nước ngoài; 27 báo cáo được đăng tải trong các kỷ yếu hội thảo khoa học trong nước và quốc tế; 40 bài báo khoa học đăng tải trên các kỷ yếu hội thảo của Khoa... Phần lớn các đề tài nghiên cứu khoa học, các bài báo công bố trong và ngoài nước của cán bộ, giảng viên và sinh viên trong Khoa đều có liên quan đến nội dung và hoạt động giảng dạy của giảng viên và hoạt động học tập của sinh viên, đã góp phần đáng kể nâng cao trình độ của đội ngũ giảng viên và chất lượng giảng dạy trong Khoa.

11. Tỷ lệ sinh viên có việc làm sau một năm tốt nghiệp của ngành Ngôn ngữ Anh trên 90%.

II. HỘI ĐỒNG KHUYẾN NGHỊ:

1. Nhà trường/Khoa nên đối sánh chương trình đào tạo Ngôn ngữ Anh của Nhà trường với các chương trình đào tạo tương ứng của các trường đại học có uy tín trong và ngoài nước để thể hiện được rõ nét và sâu sắc hơn mục tiêu của chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh. Nhà trường/Khoa cần rà soát và biên tập lại các mục tiêu của chương trình đào tạo và chuẩn đầu ra để đảm bảo sự tương thích phù hợp giữa mục tiêu cụ thể của chương trình đào tạo và chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo; ngôn từ diễn đạt trong chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo cần đảm bảo lượng hóa được mục tiêu và chuẩn đầu ra theo các yêu cầu cụ thể về kỹ năng, phẩm chất nghề nghiệp mà ngành đào tạo hướng tới, đảm bảo sự tương thích giữa mục tiêu và các chuẩn đầu ra cũng như các định hướng nghề nghiệp sát với đặc thù của ngành ngoại ngữ, phân biệt rõ hơn giữa kiến thức và kỹ năng/năng lực ngôn ngữ người học cần đạt được.

2. Khoa Ngoại ngữ cần kịp thời rà soát lại các đề cương chi tiết học phần của chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh, loại bỏ các giáo trình/tài liệu giảng dạy đã quá cũ, cập nhật các giáo trình mới nhất thuộc các lĩnh vực liên quan để đảm bảo chất lượng dạy và học của ngành Ngôn ngữ Anh; cần chủ động khai thác vai trò và trách nhiệm của Hội đồng Khoa học và Đào tạo của Trường trong việc rà soát, thông qua chương trình đào tạo để bảo đảm tính thống nhất, tính hiệu lực của chương trình đào tạo.

3. Khi tham khảo và đối sánh chương trình đào tạo Ngôn ngữ Anh của Nhà trường với các chương trình đào tạo Ngôn ngữ Anh của các cơ sở giáo dục đại học khác, Nhà trường/Khoa cần đi sâu nghiên cứu các nội dung (kiến thức và kỹ năng được truyền tải)

của từng học phần của trường bạn, sự gắn kết của các học phần, chuẩn đầu ra của từng học phần, đặc biệt là tìm hiểu phương pháp tổ chức thực hiện các học phần, phương pháp giảng dạy và phương pháp kiểm tra đánh giá của từng học phần để có cơ sở điều chỉnh và hoàn thiện các học phần thuộc chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh của Nhà trường, đảm bảo tính hệ thống của chương trình đào tạo.

4. Nhà trường/Khoa nên có quy định về việc xây dựng ngân hàng câu hỏi thi và tổ chức tập huấn cho giảng viên về công tác xây dựng ngân hàng câu hỏi thi các học phần mà Khoa phụ trách giảng dạy để liên tục đảm bảo chất lượng và tăng tính hiệu quả của công tác ra đề thi và kiểm tra đánh giá kết quả học tập. Khoa cần tổ chức tổng kết, sơ kết, đánh giá về tính hiệu quả của các phương pháp kiểm tra đánh giá được áp dụng trong chương trình đào tạo để từ đó đề xuất những giải pháp cải tiến chất lượng.

5. Nhà trường và Khoa cần có giải pháp phù hợp hơn để thúc đẩy giảng viên đam mê nghiên cứu khoa học, cần có chính sách và chế tài phù hợp để giảng viên thực hiện nhiệm vụ hướng dẫn sinh viên trong nghiên cứu khoa học. Nhà trường cần nghiên cứu và đưa ra mức phân hạng chất lượng bài báo trong quy đổi nhiệm vụ nghiên cứu khoa học sang giờ chuẩn và trong khen thưởng đối với bài báo khoa học được công bố trên các tạp chí nước ngoài có uy tín.

6. Hằng năm khi xây dựng kế hoạch đào tạo bồi dưỡng và phát triển chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ nhân viên, Nhà trường cần phối kết hợp và cân đối giữa nhu cầu cá nhân với quy hoạch và các chỉ tiêu trong Chiến lược phát triển của Nhà trường, của Khoa để đảm bảo thực hiện Chiến lược và đáp ứng nhu cầu phát triển. Nhà trường cần triển khai khảo sát, đánh giá chất lượng công việc của nhân viên sau khi tham gia các khóa học, nhằm cải tiến, nâng cao hiệu quả công tác đào tạo, bồi dưỡng nhân viên.

7. Nhà trường/Khoa cần định kỳ hằng năm khảo sát người học trước khi tốt nghiệp và cựu sinh viên về chất lượng hoạt động tư vấn hỗ trợ học tập và hỗ trợ việc làm; đồng thời mở rộng phạm vi khảo sát hoạt động tư vấn học tập đối với sinh viên các khoá đang học để kịp thời có các hoạt động hỗ trợ và tư vấn cho người học; hằng năm cần mở rộng mẫu khảo sát người học và các bên liên quan về môi trường tâm lý, xã hội và cảnh quan trong Trường để đảm bảo thu thập được các ý kiến mang tính đại diện cao. Kết quả khảo sát cần được xử lý và phân tích theo từng ngành học nhằm đưa ra được các giải pháp phù hợp để cải tiến hoặc nâng cao chất lượng về môi trường tâm lý, xã hội cho từng ngành học liên quan tại từng cơ sở giáo dục của Nhà trường.



8. Nhà trường cần kịp thời rà soát hiệu quả khai thác sử dụng các cơ sở dữ liệu điện tử: ProQuest Central, Springer Link và có thể kịp thời ký lại hợp đồng kết nối, hoặc có những giải pháp khác để bạn đọc có thư viện điện tử để truy cập tìm tài liệu tham khảo.

9. Thư viện cần phối hợp với Khoa kiểm tra, rà soát lại số lượng các tài liệu có thời hạn xuất bản trên 5 năm, thanh lý những tài liệu không còn phù hợp và mua thay thế những xuất bản mới nhất thuộc lĩnh vực Ngôn ngữ Anh để tạo điều kiện thuận lợi cho giảng viên và người học khi lựa chọn tài liệu học tập, tham khảo.

10. Nhà trường/Khoa cần có chế tài song hành với các chính sách hỗ trợ và khuyến khích đội ngũ cán bộ, giảng viên tham gia đề xuất và thực hiện đấu thầu đề tài nghiên cứu khoa học các cấp, đặc biệt là các đề tài phục vụ nhu cầu của các doanh nghiệp, đề tài cấp Bộ/ngành, cấp Thành phố, làm cơ sở thúc đẩy sự gắn kết giữa nghiên cứu khoa học với công tác giáo dục và đào tạo của Nhà trường; mở rộng hợp tác quốc tế, trao đổi kinh nghiệm đào tạo với các nước nói tiếng Anh để tăng cường khả năng chuyên môn của giảng viên và năng lực nghề nghiệp của sinh viên tốt nghiệp, nâng cao chất lượng đào tạo theo chuẩn quốc tế.

11. Khoa cần nghiên cứu, phân tích, đánh giá sâu nguyên nhân thôi học, không tốt nghiệp đúng hạn của sinh viên để đưa ra các giải pháp hiệu quả hơn nhằm giảm thiểu tỷ lệ sinh viên thôi học và chậm tốt nghiệp.

Trên đây là các nhóm giải pháp thuộc kiến nghị của Hội đồng, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để xây dựng các giải pháp triển khai thực hiện và phát triển các điều kiện đảm bảo chất lượng chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh trình độ đại học của Nhà trường. Vào giữa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục (tháng 5 năm 2023 - hai năm rưỡi sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục), Nhà trường cần gửi báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng đến Bộ Giáo dục và Đào tạo, cơ quan chủ quản và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam theo quy định.


